

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 17-02-2025
No. 2025.00660
Portefeuillehouder: Hoenderkamp
Team: Beleid Maatschappelijke
Ontwikkeling**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 17 februari 2025

Betreft: Schriftelijke vragen SP - Huishoudelijke hulp in Maastricht

Geacht college,

Bijna een jaar geleden werd de raad door het college middels een [raadsinformatiebrief](#) geïnformeerd over het instellen van een nieuwe richtlijn indicatiestelling hulp bij het huishouden per 15 april 2024. In de raadsinformatiebrief kwam duidelijk naar voren dat dit ging om het herstellen van een formeel gebrek – de toenmalige normtijden waren volgens het college niet gebaseerd op deugdelijk onderzoek, en voldeden dus niet aan de wettelijke verplichting. Uit deze RIB kwam ook naar voren dat de invoering van deze nieuwe normtijden “op zichzelf geen gevolgen heeft voor de gemiddelde omvang van de dienstverlening per cliënt”.

Als reactie op de invoering van deze nieuwe normtijden stelde de SP een aantal [schriftelijke vragen](#) op 4 april 2024, die door de gemeente werden [beantwoord](#) op 22 april 2024. Als SP maakte wij ons zorgen. Was dit nieuwe systeem bedoeld om “de duimschroeven aan te draaien ten aanzien van het aanvragen en ontvangen van wettelijke hulp”. De ondertoon van het nieuwe normenkader, zoals ook duidelijk werd tijdens de [domeinvergadering Sociaal van 6 februari 2024](#), was dat voortaan alleen maar mensen die het “echt nodig hebben” toegang zouden krijgen tot huishoudelijke hulp op grond van het Wmo. Dit klonk voor ons als meer dan een herstelling van een formeel gebrek.

Echter, als reactie op onze vraag of dit nieuwe normenkader op zichzelf geen gevolgen heeft, kwam het antwoord “Aanleiding voor de invoering van de nieuwe richtlijn is het formele gebrek in de Maastrichtse regelgeving. In het oplossen hiervan ligt de rechtvaardiging. Het ‘extra’ werk is beperkt tot het aanpassen van de regelgeving”. Sterker nog, in de antwoorden van het college werd wederom benadrukt dat “Het algemene beeld is dat de invoering van het normenkader geen gevolgen heeft voor de instroom, uitstroom

en het aantal gevoerde bezwaar- en beroepsprocedures.”, “Op zichzelf heeft de richtlijn geen directe gevolgen voor de instroom en de gemiddelde omvang van de dienstverlening.” en “De invoering van het nieuwe normenkader heeft op zichzelf geen impact op de gemiddelde omvang van de dienstverlening huishoudelijke hulp per cliënt.”. Heldere taal dus: volgens het college heeft dit nieuwe normenkader geen gevolgen voor de wachtlijst noch de dienstverlening.

Op 17 januari 2025 verscheen in De Limburger een [artikel](#) met betrekking tot het korter worden van de wachtlijst voor de huishoudelijke hulp in Maastricht, van 790 hulpbehoevenden in januari 2024 naar 598 hulpbehoevenden. Als dit betekent dat meer mensen de zorg *krijgen* waar ze recht op hebben, dan juichen we dit als SP uiteraard toe. Echter, de SP maakt zich zorgen dat, net zoals wij aankaartten in de schriftelijke vragen van 4 april 2024, het nieuwe normenkader wel degelijk de verklaring is van deze slinking van de wachtlijst. Kan het dan toch zo zijn dat dit nieuwe normenkader in is gezet om strengere toetsing mogelijk te maken, om zo meer rechthebbenden uit te sluiten en de instroom te verlagen? Naar aanleiding van het artikel in De Limburger hebben we dan ook een aantal vragen:

1. Kan het college het krimpen van de wachtlijst voor hulpbehoevenden van huishoudelijke hulp op grond van het Wmo van 790 mensen in januari 2024 naar 598 mensen in januari 2025 verklaren?
 - a. Kan het college reflecteren op de mogelijke relatie tussen het krimpen van de wachtlijst en de invoering van de nieuwe normtijden op 14 april 2024?
2. In een [raadsinformatiebrief met nieuws van het sociaal domein](#) gedateerd 1 oktober 2024 werd een update gegeven over de stand van zaken project Herijking Huishoudelijke Hulp. Hierin werd toegelicht dat, na aanleiding van gesprekken met inwoners, “Het merendeel van de nieuwe indicaties is naar beneden bijgesteld, ongeveer 10 procent blijft ongewijzigd en een paar is naar boven bijgesteld.”. Kan het college uitleggen hoe het mogelijk is dat bijna 90% van de indicaties naar beneden is bijgesteld, terwijl het nieuwe normenkader in de woorden van het college “geen gevolgen op de gemiddelde omvang van de dienstverlening” zou hebben?
 - a. Zijn er sinds 1 oktober 2024 nog meer periodieke onderzoeken en gesprekken met huishoudens geweest? Zo ja, wat waren hier de resultaten van? Zo nee, waarom niet?
3. Het college heeft op verschillende momenten geopperd dat het aantrekkelijk is dat studenten kunnen werken binnen de huishoudelijke hulp om zo het bestaande personeelstekort te overbruggen. Echter, uit het artikel van De Limburger blijkt dat welwillende studenten niet tot nauwelijks ingepland worden. Kan het college uitleggen waarom de aanpak rondom het inzetten van studenten zo stroef loopt?
4. Envida gaat zo laat zicht lezen, in de komende tijd volop inzetten op studenten, met een platform waarop mensen zich kunnen aanmelden voor open diensten. In de woorden van directeur wijkzorg bij Envida: “de Uber van de zorg”. Wat is de visie van het college op deze inzet en de uitspraak dat dit het “Uber van de zorg” moet zijn, ook met oog op de vele problematiek bij Uber rondom privacy, de behandeling van

de chauffeurs als ZZP'ers in plaats van werknemers, en de algemene ontevredenheid bij chauffeurs.¹

5. Kan het college inhoudelijk in gaan op de uitspraak “We zijn in het verleden gewoon erg verwend.” van de directeur wijkzorg bij Envida als het gaat om zorg en ondersteuning? Was de organisatie en indicatie van de zorg en ondersteuning in het verleden dan niet gebaseerd op kennis en expertise van de ambtenaren/consulenten?
 - a. Is het college het eens met deze uitspraak, waarin wordt gesuggereerd dat eerdere indicatiestellingen door ambtenaren en deskundigen onzorgvuldig waren, en dat de zorgbehoevende inwoners van Maastricht vroeger “verwend” zijn?
 - b. Zo ja, wat voor mensbeeld heeft het college van deze zorgbehoevende inwoners, die al vaak met het minimale moeten doen?
 - c. Zo nee, hoe kijkt het college tegenover de aanbesteding van de hulp bij het huishouden aan Envida?
6. Er gaat schijnbaar heel nog wat mis met de huishoudelijke hulp in Maastricht, met name omtrent indicatiestelling en contact met kwetsbare bewoners. Dit wordt ook omschreven in de [schriftelijke vervolgvragen van 50PLUS inzake senioren vriendelijkste gemeente](#). Hoe is het college van plan dit in de toekomst te verbeteren?

Hoogachtend,

Jonathan Schoen
Burgerraadslid SP

Jack van Gelooven
Fractievoorzitter SP

¹ <https://www.ad.nl/economie/hogste-nederlandse-privacyboete-ooit-uber-voor-290-miljoen-beboet-om-doorsturen-data-chauffeurs~a6ff60df/?referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F>,
<https://www.fnv.nl/getmedia/240f2677-ce0f-45be-b0ea-b75c74c67478/FNV-Uber-20230613.pdf>,
<https://openrotterdam.nl/geen-uber-in-rotterdam-zondag-chauffeurs-leggen-werk-neer-uit-protest/>